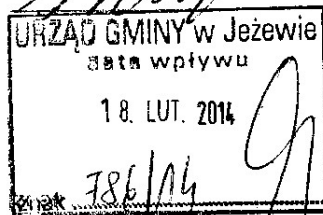




REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY

WOO.4242.9.2014.JM



Bydgoszcz, dnia 17 lutego 2014 r.

Pan
Przemysław Krzywka
Farma Wiatrowa Jezewo Sp. z o. o.
ul. Nieszawska 63
87 – 720 Ciechocinek

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 r., poz. 267 j.t.), wzywa do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, złożonym wraz z wnioskiem Wójta Gminy Jezewo z dnia 10 stycznia 2014 r. (wpływ: 16.01.2014 r.), znak: UG.6220.4.3.2011.2013.2014, w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej Jezewo wraz z elementami infrastruktury technicznej niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania, w następującym zakresie:

1. Przekazania opinii Wójta Gminy Jezewo w sprawie identyfikacji terenów chronionych akustycznie na podstawie faktycznego zagospodarowania w strefie wyznaczonej izofony 40 dB (A) – w piśmie należy podać numerację działek podlegających ww. ochronie. Ponadto, z uwagi na informacje w pkt 2 pisma ww. Organu z dnia 13 lutego 2013 r., stanowiącym załącznik do raportu, należy szczegółowo odnieść się do kwestii zawartej w tym punkcie (wskazane jest przedstawienie lokalizacji projektowanych funkcji chronionych akustycznie w formie graficznej).
2. Uzasadnienia wyboru zakresu badań w ramach monitoringu przedrealizacyjnego polegającego na wyborze ścieżki (uproszczonej) – liczba kontroli 22 i przedłożenie oceny wstępnej (screeningu).
3. Podania szczegółowej informacji o wszystkich zastosowanych metodach badań ornitologicznych.
4. Wyjaśnienia, czy w przypadku określenia cenzusu gatunków rzadkich i średniolicznych wykonano liczenia nocne, ukierunkowane na wykrycie derkacza i innych chruścieli, przepiórki oraz sów oraz jakie były wyniki tych badań.
5. Uzupełnienia danych zawartych na str. 11, tabela 4. – wyniki obserwacji ptaków zimujących w roku 2011 i 2012 o kierunek i pułap przelotu.
6. Przedstawienia danych dotyczących zagęszczenia, tj. liczebność na jednostkę powierzchni (km transektu lub km²) wszystkich gatunków ptaków w głównych okresach fenologicznych;

7. Przedłożenia danych dotyczących prowadzenia badań monitoringu ptaków w protokole MPPL. Należy podać informacje, czy prowadzono takie badania, liczbę powierzchni kontrolowanych w standardzie MPPL, gdzie były wyznaczone powierzchnie próbne i jakie były wyniki. Brak również analizy wyników – porównania łącznej liczby osobników na polu MPPL na terenie badanej farmy i na polach referencyjnych.
8. Wyjaśnienia, dlaczego dokonując badań cenzusu lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych (tzw. gatunków kluczowych) poddano analizie obszar projektowanego parku wiatrowego wraz z 1 km strefą buforową. W publikacjach Chylarecki P., Paślawska A., 2008 r., „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki”, Polskie Stowarzyszenie Energetyki Wiatrowej, Szczecin. Chylarecki P., Kajzer K., Polakowski M., Wysocki D., Tryjanowski P., Wuczyński A., 2011 r., „Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki”, Warszawa GDGOŚ. Kepel A., i inni. 2009 r. „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II). Kepel A., Ciechanowski M., Jaros R., 2011 r., „Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze”, Warszawa GDGOŚ, w określaniu cenzusu lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych podano, iż bierze się pod uwagę obszar farmy wraz z buforem 2 km. Wszystkie gatunki stwierdzone w trakcie takiego liczenia powinny być zaznaczone na mapie i powinien być określony ich status ochronny tj. gatunki objęte ochroną na podstawie przepisów krajowych, gatunki wskazane w art.4 (1) i wymienione w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt. Kręgowce (Głowaciński 2001 r.), gatunki tzw. specjalnej troski w Europie (BirdLife International).
9. Weryfikacji gniazd bociana białego (*Ciconia ciconia*). W ogólnopolskiej bazie gniazd bociana białego www.baza.bociany.pl w miejscowości Piskarki, gmina Jeżewo stwierdzono 4 stanowiska bociana białego. W opracowaniu dotyczącym przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego stwierdzono po 1 parze na południe i północ od miejscowości Piskarki.
10. Zestawienia danych dotyczących natężenia i sposobu wykorzystywania przez ptaki przestrzeni powietrznej w rejonie Farmy wiatrowej Jeżewo, w szczególności:
 - a) drapieżniki i inne gatunki o dużych rozmiarach ciała,
 - b) migranty dalekodystansowe,
 - c) ptaki tworzące lokalne koncentracje noclegowiskowe.

11. Oszacowania danych dotyczących śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z turbinami, w oparciu o wytyczne z opracowania Kepel A., Ciechanowski M., Jaros R. „Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” 2011.
12. Zestawienia statusu ochronnego gatunków stwierdzonych podczas rocznego monitoringu na terenie planowanej inwestycji – krajowy status ochronny, Dyrektywa Ptasia UE, Polska Czerwona Księga Zwierząt, SPEC – klasyfikacja gatunków, tzw. specjalnej troski w Europie (BirdLiFe International).
13. Uzupełnienia o szczegółową analizę wpływu inwestycji na kluczowe gatunki oraz na chronione obszary utworzone w celu ochrony ptaków, w tym na obszary Natura 2000 (z uwzględnieniem skali oddziaływania farmy wiatrowej na poszczególne gatunki, wg Wytycznych KE z 2010 r.).
14. Zaznaczenia na mapie nowych miejsc posadowienia turbin wiatrowych z podaniem dokładnej odległości od terenów wodno – błotnych, będących stanowiskiem lęgowym żurawia. W wynikach przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego na str. 34 – ocena zagrożenia, stwierdzono możliwość negatywnego oddziaływania turbin 3 i 13, których lokalizację zaplanowano w pobliżu stanowiska lęgowego żurawia. W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania elektrowni wiatrowych na ww. stanowisko zaproponowano przesunięcie turbin na odległość przynajmniej 500 metrów od granic zabagnienia położonego na północ od miejscowości Taszewo.
15. Sprecyzowania lokalizacji poszczególnych turbin wiatrowych, a także zaznaczenia na mapie odległości wynikających z uwarunkowań ornitologicznych i chiropterologicznych. Jak wykazał monitoring ornitologiczny obszar wodno – błotny wzdłuż cieku mającego powiązanie hydrologiczne z Jeziorem Taszewskim, stanowi lokalny korytarz migracji zwierząt o kierunku wschód- zachód, między jeziorami: Bielskim, a Laskowickim i Lipnowskim. W związku z powyższym, należy maksymalnie odsunąć turbiny wiatrowe od tego terenu (dotyczy to również turbin wiatrowych 9, 12 i 14). Ponadto, jak wynika z przedrealizacyjnego monitoringu chiropterologicznego, EW 9 i 13 należy odsunąć minimum 200 metrów od terenów wodno – błotnych, będących potencjalnym miejscem żerowania nietoperzy.
16. Szczegółowego przeanalizowania możliwości eliminacji negatywnego oddziaływania polegającego na powstawaniu efektu bariery, np. poprzez dobór innej wysokości elektrowni wiatrowych, zmianę rozstawienia lub rezygnację z niektórych turbin. W przypadku farmy wiatrowej Jeżewo efekt taki dotyczy EW 3, 12, 8 – dla błotniaka stawowego, EW - 3, 13 dla żurawia i EW 9 dla bociana białego.

17. W dokumentacji brakuje danych na temat, czy w ocenie oddziaływania skumulowanego uwzględniono w buforze 10 km istniejące lub planowane farmy wiatrowe oraz czy uwzględniono istniejące napowietrzne linie energetyczne. Ponadto stwierdzono, że efekt skumulowanego oddziaływania dotyczy EW 3, EW 6, EW 7, EW 12, EW 13, EW 15, z uwagi na skupiskowe ich rozmieszczenie i odnosi się do gęsi i żurawi, które korzystają z przestrzeni powietrznej nad FW Jeżewo w okresie przelotów. Proszę o wyjaśnienie i przedstawienie rozwiązań dotyczących eliminacji tego efektu, w stosunku do awifauny i wyjaśnienie czy brano pod uwagę zmianę lokalizacji poszczególnych turbin lub rezygnację z niektórych turbin celem uniknięcia niekorzystnego efektu.

18. W raporcie z przedrealizacyjnego monitoringu nietoperzy jako środek minimalizujący straty chiropterofauny w wyniku funkcjonowania farmy zastosowano czasowe wyłączenie wiatraków w porze nocnej. Proszę o precyzyjne określenie jakich godzin dotyczy wyłączenie turbin w poszczególnych miesiącach.

19. Przekazania informacji, z jakiej literatury korzystano dokonując analizy publikacji źródeł pod kątem zimowisk nietoperzy (str. 21, pkt 5.5 przedrealizacyjnego monitoringu chiropterologicznego) oraz wyszczególnienie, gdzie dokonano przeglądu zabudowy pod kątem miejsc zimowania nietoperzy w 2012 roku.

Nieusunięcie braków wstrzymuje termin postępowania.

Jednocześnie w przypadku zmiany lokalizacji elektrowni wiatrowych, należy przedłożyć analizę akustyczną uwzględniającą ten fakt.

Wyjaśnienie powyższych informacji należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz organowi prowadzącemu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto tut. organ administracji, działając w oparciu o art. 36 § 1 cyt. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadamia, iż z uwagi na potrzebę uzyskania dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do prawidłowego rozstrzygnięcia omawianej sprawy i przeprowadzenia analizy zgromadzonej dokumentacji, wydanie uzgodnienia w przedmiotowej sprawie nastąpi w ciągu trzydziestu dni od otrzymania uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

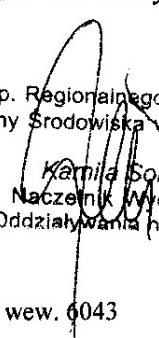
Otrzymują:

1. Adresat
2. RDOŚ a/a

Do wiadomości:

Wójt Gminy Jeżewo, ul. Świecka 12, 86 – 131 Jeżewo

Kontakt w sprawie z Panem Jakubem Malczyk pod numerem telefonu 052 55 11 350-360 wew. 6043

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Kamila Sobis
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko