

Do
Wójta Gminy Jeżewo
i Radnych Gminy Jeżewo



**PETYCJA MIESZKAŃCÓW MIEJSCOWOŚCI KRĄPLEWICE I NOWE KRĄPLEWICE
będących przeciwko budowie kompleksu chlewni Prosiaczek**

Jako mieszkańcy miejscowości Krąplewice i Nowe Krąplewice zwracamy się z prośbą do Wójta i Przewodniczącego Rady Gminy o wyjaśnienie, dlaczego wszystkie dokonania **powołanego przez mieszkańców Komitetu Protestacyjnego przeciwko budowie fermy w Buczku** są odbierane przez reprezentantów Urzędu Gminy Jeżewo, naszym zdaniem, negatywnie a wręcz nawet bardzo często krytykowane, co w naszym odczuciu świadczy o jednostronności poparcia dla inwestora.

W ubiegłym roku złożyliśmy za pośrednictwem Komitetu Protestacyjnego pismo do UG Jeżewo i zebraliśmy podpisy mieszkańców z okolicznych wsi, wyrażając swój sprzeciw przeciwko planowanej inwestycji w miejscowości Buczek.

Szukaliśmy wsparcia i pomocy, w wyniku czego **powołany został w imieniu społeczeństwa Komitet Protestacyjny**, który nas reprezentuje w dalszych rozmowach, bo wszystko musi być zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Wybraliśmy takie rozwiązanie, ponieważ nie wszyscy możemy uczestniczyć w wydarzeniach związanych z powyższą inwestycją. Chodziło nam też o to, aby nie powstawało zbędne zamieszanie i tłumy ludzi.

Tymczasem dochodzą do nas zarzuty ze strony przedstawicieli UG, że nie ma uczestnictwa mieszkańców. **My jesteśmy!!! i podkreślamy, że we wszystkich działaniach reprezentuje nas w/w Komitet!!!**

Wszystkich protestujących łączy jeden cel. Jesteśmy przeciwni planowanej budowie kompleksu chlewni „Prosiaczek”, ponieważ zdajemy sobie sprawę z zagrożeń, jakie z niej wynikają, mimo obietnic, zapewnień i cudownych technologii inwestora, wiemy jakie efekty są w późniejszej praktyce, o których już potem się nie mówi i zazwyczaj nie kontroluje. Mamy już doświadczenia z dotychczas istniejącymi przedsiębiorstwami, które zalewają okolicę gnojowicą i pofermentem, wydzielają niemiłe i szkodliwe opary, zanieczyszczają powietrze w promieniu kilkunastu kilometrów. Efekty tego zbieramy już dziś a się jeszcze spotęgują po realizacji w/w inwestycji! **To wyborcy Wam zaufali i liczą na wsparcie oraz na podjęcie właściwych decyzji!**

W związku z powyższym prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe zapytania:

1. Dlaczego spotykamy się z pewnego rodzaju zarzutami, że powołany przez nas Komitet wszystko robi źle, prosimy o wyjaśnienie dlaczego:
 - „ulotki o zagrożeniu zdrowia były z błędną nieprawdziwą treścią, mile byłby widziany ich autor”, a przecież oparte były na wiedzy zawartej w publikowanych ogólnie dostępnych książkach, potwierdza je **Ministerstwo Zdrowia**, w jakim celu zależało przedstawicielom UG ustalenie ich autora?
 - zarzut rozwieszania innych ulotek pod, którymi Komitet się nie podpisał, a zostały mu je przypisane (ktoś miał taką własną inicjatywę i chciał anonimowo wesprzeć nasze działania), w jakim celu przypisano to Komitetowi i dlaczego pojawiały się odpowiedzi „*uważajcie bo...*”?
 - „*kontr ekspertyza zlecona przez Komitet też ma błędy i nie jest podstawą do roszczeń*”, przedstawiciele UG mają do niej zastrzeżenia, dlaczego i jakie, prosimy to udokumentować?
 - w czasie przeprowadzanych rozmów, nasze argumenty były podważane i kwitowane krótką odpowiedzią np. „*a macie dowody...*”, „*a macie badania...*”, chodziło np. o przeazotowanie

środowiska, przenawożenie gleby, przypadki zachorowań, dlaczego spotykaliśmy się z takimi odpowiedziami, gdy poszliśmy po wsparcie?

2. wnioski Komitetu o opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego terenu były krytykowane, że użyto tych samych podpisów w obu przypadkach, a kto je miał podpisać, jak to ten sam Zarząd reprezentant społeczeństwa z nimi wystąpił?
3. Dlaczego przed czasem wystraszone wszystkich wygórowanymi kosztami planu zagospodarowania przestrzennego terenu, bez przygotowania odpowiednich kosztorysów przez fachowców, bez upewnień. Fachowiec gminny nie był przygotowany do tego tematu na sesji, czemu to miało służyć? Prosimy o wyjaśnienie.
4. Dlaczego składane pisma, oświadczenia przez Komitet, też nie są wymowne i mamy odczucie, że nie są analizowane i brane pod uwagę, są tylko jakby podane do wiadomości, że zaistniały. Czy to jest bezstronne podejście do omawianego problemu? My mamy inne wrażenie!
5. Dlaczego używane są głośne wypowiedzi typu „inwestor się odwoła”, „Prosiaczek będzie chciał” itd..., które odbieramy jako zastraszanie społeczeństwa. Czy podobne jest zachowanie naszych przedstawicieli UG w drugą stronę? Inaczej to również nie jest bezstronność.
6. Dlaczego prowadzone wszelkie rozmowy nie mówią o wadach projektu inwestora fermy, słyszymy tylko jaką to ma wspaniałą technologię i trzeba ją zrobić na poziomie 20 lat do przodu, cudowne filtry itd., zapomina się o jego minusach i pomijane są te tematy, co wskazuje na poparcie budowy. Znamy zasięg oddziaływania inwestycji.
Smród jest smrodem i przy tak wielkiej inwestycji nikt go nie wyeliminuje!, chociażby nie wiadomo, jakie by zastosował nowoczesne technologie! Prosimy o wyjaśnienie.
7. Dlaczego przed przystąpieniem do projektów budowy, nikt nas nie pytał o zdanie, nie dano nam możliwości wcześniejszej wypowiedzi. Dowiedzieliśmy się ostatni a powinniśmy być pierwsi! To my będziemy wdychać i wachać opary z tej inwestycji. Dlaczego nas pominięto i pozostawiono nam teraz być w konflikcie z inwestorem?
8. Prosimy o informację jakie korzyści przyniesie gminie i jej mieszkańcom planowana inwestycja, które mogłyby nas przekonać o słuszności jej powstania?
9. Prosimy o udzielenie odpowiedzi dlaczego do tej pory nic nie zrobiono w sprawie planu przekształcenia terenu od 2012r. Dlaczego zawsze najważniejsze są koszty – pieniądze, interesy a nie mieszkańcy, środowisko w którym żyjemy.
Żadne korzyści – pieniądze, nie są warte ludzkiego zdrowia!
Walczymy o losy nie tylko nasze, ale naszych potomków, bo zostawimy im śmierdzące, wyniszczone środowisko!
Wybieramy zdrowie, nie świnie!
Wybieramy zrealizowanie tego co jest ujęte wymownie w STUDIUM zagospodarowania przestrzennego UG z 2012!
10. Prosimy o udzielenie odpowiedzi jakie działania zastały podjęte w obszarze biogazowni. Dlaczego Przewodniczący RG zaleca mieszkańcom zająć się sprawą biogazowni, a odstąpić od protestu przeciw budowli chlewni w Buczku? Czy to nie jest stronniczość? Czy chodzi o odwrócenie uwagi, a my tym czasem zrobimy swoje? Prosimy nam wyjaśnić o co tu chodzi?
My twierdzimy, że biogazownia jest problemem Gminy Jezewo i jej reprezentantów, tych którzy wydali decyzje na jej budowę oraz tych, którzy sprawują obecną władzę. Przypominamy iż inwestor biogazowni zapewniał najlepsze technologie!!! Niestety zawiodły!!! Skutki odczuwają mieszkańcy, nie mając żadnych korzyści!!!

Mamy wrażenie, że w imieniu mieszkańców swojej małej ojczyzny, jaką jest Gmina Jezewo nie zostały podjęte żadne działania. Nie czujemy wsparcia Wójta i Przewodniczącego Rady Gminy oraz Radnych w naszych staraniach, spotykamy się z krytyką, oporem i trudnością w rozmowach. **Odnosimy odczucie bycia już na straconej pozycji, bez szans na lepsze jutro! Docierają do nas informacje wśród mieszkańców, będących po przeciwnej stronie, że inwestycja powstanie i wysiłki Komitetu są daremne.** Skąd takie odgłosy, skoro jest bezstronność? Prosimy o wypowiedzenie się na ten temat.

Nie słyszymy podobnych zarzutów pod kątem budowy fermy, czyli wszystko inwestor ma w należyтым porządku, z wyłączeniem kilku pomyłek w projekcie, które można sprostować lub uzupełnić, zastosuje nowsze technologie itd., będzie cudo dla mieszkańców.

Kontr-ekspertyzy mówią co innego!

Jest to dla nas zastanawiające stanowisko, jakie przyjęli przedstawiciele UG, prosimy również o wytłumaczenie się z tak zajętego, bezstronnego stanowiska.

Wszyscy jesteśmy świadomi powagi sytuacji jaka zaistniała i decyzji jakie będzie trzeba podjąć oraz kosztów z tym związanych.

Nie zamierzamy jednak rezygnować z czegoś co nam się należy, jako mieszkańcom Gminy Jeżewo i będziemy przeciwstawiać się temu, czego nie chcemy w naszej małej ojczyźnie.

Nie chcemy kolejnego zagłębia gnojowicy i innych odpadów, które zanieczyszczą nam środowisko i będą miały wpływ na nasze zdrowie i życie!

W tym miejscu już wystarczy takich inwestycji! Nie jesteśmy „skazańcami”, którzy muszą cierpieć!

Liczymy na wsparcie naszych przedstawicieli, że zrobią wszystko, aby wybór był zgodny z prawem, przepisami i głosem ludu.

Prosimy wszystkich Radnych o zapoznanie się dokładnie z ekspertyzami i wszystkimi dostępnymi materiałami, zapoznanie się z zagrożeniem dla mieszkańców i środowiska oraz o podejmowanie decyzji zgodnych z własnym sumieniem, bo to Wy się obarczycie przyszłymi problemami i konsekwencjami.

Chcemy chronić nasze zdrowie, zdrowie naszych rodzin i potomków, chcemy uchronić obszar Natura 2000 oraz obszar Światowego Rezerwatu Biosfery z udokumentowanymi chronionymi gatunkami fauny i flory. Naszym celem jest również ochrona mieszkańców przed niekontrolowanym procesem urbanizacji i uprzemysłowienia, co już jest odczuwalne dla mieszkańców. **Uchwalenie miejscowego planu zgodnie z obowiązującym Studium zapewni zrównoważony rozwój Gminy, w pełni zgodny z prawem, i wyeliminuje wszelkie konflikty społeczne na tym tle raz na zawsze.**

Zwracamy się również z prośbą, aby przed podjęciem decyzji dotyczącej planu zagospodarowania przestrzennego przeprowadzić rozprawę administracyjną z udziałem specjalistów – autorów obu kontr-ekspertyz oraz stron zainteresowanych danym przedsięwzięciem i przedstawiciele UG.

MIESZKAŃCY KRĄPLEWIC I NOWYCH KRĄPLEWIC

Zgodnie z Ustawą o petycjach z dn. 11 lipca 2014 r. prosimy o niezwłoczne umieszczenie PETYCJI na stronie BIP Urzędu Gminy. Ze względu na przepisy RODO prosimy o zachowanie listy podpisów tylko do wiadomości UG i nie umieszczanie ich na stronie BIP oraz o nierozpowszechnianie.

Zebrano 164 szt. podpisów mieszkańców.

Pismo sporządzono w jednobrzmiących egzemplarzach dla:

1. Wójt UG Jeżewo i Rady Gminy Jeżewo z oryginałami podpisów
2. Komitet Protestacyjny
3. Każdy zainteresowany mieszkaniec wg. załączników

Prosimy o udzielenie indywidualnie odpowiedzi każdej podpisanej osobie wg. załączników, która dobrowolnie podaje swoje dane (imię nazwisko oraz adres) w celu jej uzyskania i w tym momencie jest osobą do korespondencji i kontaktu.

Osoba do kontaktu:

Andrzej W.

Załączniki – 7 szt.