



Bydgoszcz, dnia 19 marca 2019 r.

WOO.4220.68.2019.MD1.2

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 92 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71 j.t.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Jeżewo z dnia 31 stycznia 2019 r., znak: R RiB.6220.3.2.2019 (wpływ: 06.02.2019 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia (uzupełnioną w dniu 5 marca 2019 r.) złożonego przez Pana Andrzeja Tomczak, Prezesa Zarządu Prosiaczek Sp. z o.o. wyrażam następującą opinię:

- I. Dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu znajdującego się w Krąplewicach 36, eksploatowanego przez firmę Prosiaczek Sp. z o.o., o budynek hali obróbki termicznej oraz budynek magazynu części technicznych, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 uouioś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:
 1. Klimatu akustycznego, w tym:
 - a) wykonać analizę akustyczną z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu funkcjonujących na terenie zadania, w tym ruchu pojazdów (w odniesieniu do pory dnia i nocy). W przypadku źródeł wszechkierunkowych określić ich maksymalny poziom mocy akustycznej na podstawie ich kart katalogowych,
 - b) określić oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izol linii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z cyt. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r.



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz, tel.: 52 50-65-666, fax: 52 50-65-667, kancelaria.bydgoszcz@rdos.gov.pl, bydgoszcz.rdos.gov.pl

w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu,

- c) określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych w sąsiedztwie przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej,
- d) przedstawić informacje, dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku,
- e) zestawić dane przyjęte do obliczeń oraz wyniki w formie tabelarycznej (w wytypowanych punktach receptorowych) i graficznej,
- f) skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu przedstawić w punktach, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziom hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć,
- g) dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane wejściowe do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu.
- h) określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:
 - jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo, uzyskać informacje z właściwej jednostki samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie,

- dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organu gminy załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.
2. Oddziaływania na powietrze atmosferyczne, w tym:
- a) ocenić oddziaływanie planowanego zamierzenia na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko, na etapie jego budowy i eksploatacji,
 - b) przedstawić tok obliczeń emisji zanieczyszczeń w oparciu o np.: wyniki pomiarów emisji zanieczyszczeń powietrza przeprowadzanych w analogicznej instalacji, lub wskaźniki emisji określone w udokumentowanych źródłach literaturowych,
 - c) przedstawić parametry emitorów mające wpływ na wyniki rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, m.in. minimalną wysokość geometryczną emitora, maksymalną średnicę wewnętrzną na wylocie, współrzędne emitora,
 - d) przedstawić obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia. Należy określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia należy przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń,
 - e) szczegółowo przeanalizować kwestie dotyczące uciążliwości odorowej przedsięwzięcia oraz podjętych działań mających na celu minimalizację tego oddziaływania,
 - f) skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami,
 - g) dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane wejściowe do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń powietrza.

- h) określić wielkości emisji amoniaku na podstawie zawartości azotu w paszach i Gospodarki odpadami, w tym:
 - a) wskazać przewidywane ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów na etapie realizacji (budowy), eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia i sposobu gospodarowania odpadami;
 - b) przedstawić sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko (minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać w czasie magazynowania odpadów).
- 3. Gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:
 - a) przedstawienie planowanych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia, w tym: podanie źródła zaopatrzenia inwestycji w wodę wraz z wyliczeniem zapotrzebowania na wodę na poszczególne cele, przedstawienie sposobu postępowania ze ściekami socjalno-bytowymi, przemysłowymi oraz wodami opadowymi;
 - b) określenie budowy geologicznej oraz warunków hydrogeologicznych otoczenia projektowanego przedsięwzięcia, wraz z określeniem potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne (zwłaszcza pierwszy poziom wodonośny);
 - c) wskazanie w obrębie jakich jednolitych części wód (JCWP, JCWPd) zlokalizowane jest przedsięwzięcie. Określić statut oceny wód zgodnie z planem gospodarowania wodami (dobry/zły), ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych (zagrożone/niezagrożone) jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych;
 - d) odniesienie się do art. 81 ust. 3 uouioś, w tym wyjaśnienie wraz ze szczegółowym uzasadnieniem i odwołaniem do przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.), czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły/Odry. Odpowiedź szczegółowo uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu;
 - e) scharakteryzowanie zbiorników wód podziemnych (GZWP) w obrębie inwestycji wraz z określeniem stopnia ich ochrony;

4. Oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym:
- a) przedstawić opis elementów środowiska przyrodniczego terenu oddziaływania bezpośredniego i pośredniego inwestycji, zawierający wyniki inwentaryzacji występującej roślinności, fauny oraz siedlisk przyrodniczych wraz z metodyką prowadzonych badań, a także dokumentacją fotograficzną. Szczególną uwagę należy zwrócić na możliwość występowania siedlisk ptaków i nietoperzy w obrębie zewnętrznych ścian budynków, które objęte zostaną rozbudową,
 - b) przedstawić opis i rozmieszczenie na załączniku graficznym miejsc stwierdzonych siedlisk przyrodniczych, siedlisk bytowania zwierząt (ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych), wykorzystujących badany teren,
 - c) przedstawić rozwiązania zabezpieczające, minimalizujące lub kompensujące, których zastosowanie przyczyni się do ograniczenia lub wyeliminowania negatywnego wpływu na stwierdzone elementy środowiska przyrodniczego wraz z ich szczegółowym opisem, zawierającym informacje dotyczące sposobu, lokalizacji i terminu ich wykonania.
 - d) przedstawić analizę oddziaływania inwestycji na korytarze ekologiczne, na bioróżnorodność oraz na obszar Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Jezewo, wnioskiem z dnia 31 stycznia 2019 r., znak: RRI B.6220.3.2.2019 (wpływ: 06.02.2019 r.), zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o wyrażenie opinii, w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu znajdującego się w Kraplewicach 36, eksploatowanego przez firmę Prosiaczek Sp. z o.o., o budynek hali obróbki termicznej oraz budynki magazynu części technicznych.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w karcie informacyjnej przedsięwzięcia omawiana inwestycja polega na wykonaniu dobudowy hali obróbki termicznej (od strony północnej istniejącego zakładu) i przeniesienie komór wędzarniczych, komór parzelniczych i piekarnika elektrycznego z dotychczasowej hali do nowego obiektu oraz dobudowaniu magazynu części technicznych (od strony południowo-wschodniej istniejącego zakładu). Inwestycję zaplanowano na działce nr ew. 3/6 obręb Kraplewice.

Powierzchnia przekształcona istniejącego zakładu wynosi:

- istniejące obiekty budowlane – 7516,29 m²,

- istniejące utwardzenia terenu – 9356,74 m²,

Łącznie tereny przekształcone wynoszą 16 873,03 m², tj. 1,68703 ha.

Projektowane obiekty budowlane zajmą powierzchnię 795 m². Jednak w powierzchni tej znajdują się budynki o powierzchni 313,67 m², posadowione na już istniejących terenach utwardzonych, czyli inwestycja spowoduje zmniejszenie powierzchni placów utwardzonych na rzecz powierzchni dachów. Pozostała część zaplanowanej inwestycji stanowić będzie budynek o powierzchni 481,33 m², który przyczyni się do zwiększenia powierzchni przekształconych. Budynek ten powstanie na terenach zielonych.

Bilans powierzchni zabudowy po przeprowadzeniu rozbudowy zakładu wyniesie:

- istniejące obiekty budowlane – 7516,29 m²,
- projektowane obiekty budowlane - 795 m²,
- istniejące utwardzenia terenu – 9043,07 m²

Łącznie tereny przekształcone wyniosą 17354,36 m² czyli 1,735436 ha.

W związku z realizacją zadania powierzchnia zabudowy zwiększy się o ok. 0,048 ha.

Wójt Gminy Jezewo zakwalifikował ww. zamierzenie do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, cyt.: „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

Natomiast, autor karty informacyjnej przedsięwzięcia, z uwagi na planowaną rozbudowę zakładu zakwalifikował analizowane zamierzenie zgodnie z § 3 ust. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a ww. rozporządzenia.

Należy zaznaczyć, że obecnie teren zakładu obejmuje obiekty budowlane oraz utwardzenie terenu o sumarycznej powierzchni 1,68703 ha, czyli obecnie ww. zabudowa znacznie przekracza próg 0,5 ha o którym mowa w wyżej cytowanym rozporządzeniu. Biorąc pod uwagę fakt, że inwestycja dotyczy rozbudowy zakładu ewentualną kwalifikację należałoby rozpatrywać w kontekście § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, cyt. „Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego

przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”. W związku z powyższym, aby planowana zmiana mogła zostać uznana za przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko musi osiągać progi określone w § 3 ust. 1, a tym samym powierzchnia zabudowy powinna zwiększyć się o minimum 0,5 ha. Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji powierzchnia zabudowy zwiększy się o ok. 0,048 ha, a tym samym znacznie poniżej progu 0,5 ha. W związku z powyższym, w ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy analizowana inwestycja nie jest zamierzeniem wymienionym w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także nie spełnia wymagań wskazanych w § 3 ust. 2 pkt 2 tego rozporządzenia.

Jak wskazano powyżej planowane zamierzenie dotyczy dobudowy hali obróbki termicznej i przeniesieniu komór wędzarniczych, parzelniczych i piekarnika z dotychczasowej hali do nowego obiektu.

Proces technologiczny produkcji wyrobów przebiega poprzez następujące główne etapy wytwórcze:

- przyjęcie żywca wieprzowego,
- ubój trzody chlewnej,
- obróbkę po uboju (mechaniczne usuwanie szczeciny, opalenie, wytrzewianie, mycie, podział na półtusze),
- rozbiór półtuszy wieprzowych,
- przyjęcie mięsa wołowego i drobiowego,
- rozdrabnianie mięsa i przygotowanie farszów,
- formowanie wyrobów,
- wędzenie i parzenie,
- wychładzanie wyrobów,
- pakowanie w opakowania jednostkowe i zbiorcze,
- wysyłkę wyrobów.

Podstawowym surowcem wykorzystywanym w instalacji jest żywiec wieprzowy. Zdolność ubojowa instalacji wynosi do 1500 sztuk/tydzień. Baza surowcowa uzupełniana jest mięsem wołowym i drobiowym poprzez ich zakup. Łączna zdolność produkcyjna (przerób wszystkich rodzajów mięsa) wynosi do 181,5 Mg/tydzień, co odpowiada około 30 Mg/dzień.

Oprócz mięs jako surowce wykorzystywane są w produkcji jelita wieprzowe, sól peklująca, dodatki funkcjonalne, przyprawy w tym mieszanki ziołowe.

Asortyment produktów obejmuje następujące rodzaje mięs i wędlin:

- kiełbasy surowe wędzone,
- kiełbasy surowe niewędzone,
- kiełbasy parzone niewędzone,
- kiełbasy parzone wędzone,
- wędzonki surowe,
- wędzonki parzone,
- wyroby podrobowe,
- mięsa kulinarne,
- mięso mielone.

W przedłożonej dokumentacji poinformowano, że planowana rozbudowa zakładu nie wpłynie na zwiększenie produkcji instalacji. Jednakże, zgodnie z przedstawionymi danymi spośród ww. etapów wytwórczych jedynie opalanie sztuk poddanych ubojowi oraz wędzenie prowadzone w komorach wędzarniczo-parzelniczych powoduje emisję substancji do powietrza.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 92 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się instalacje do przetwórstwa owoców, warzyw, surowych ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem tłuszczów zwierzęcych o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 ton rocznie.

Zmiana lokalizacji analizowanej instalacji o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 Mg/rok stanowi nowe źródło emisji do powietrza, a tym samym należy ją traktować jako nową instalację, dla której konieczne jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, planowaną inwestycję należy zakwalifikować do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 92 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Teren będący przedmiotem opracowania nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Działka inwestycji sąsiaduje na wschodzie i południowym wschodzie terenami zalesionymi natomiast na południu i zachodzie z polami uprawnymi. W odległości około 500 m znajdują się najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej.

Projektowana inwestycja, biorąc pod uwagę jej charakter oraz zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizuje ryzyko pojawienia się awarii przemysłowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 j.t.).

Projektowana inwestycja wiąże się z emisją hałasu, którego źródłem będą operacje technologiczne prowadzone w nowych obiektach, urządzenia wentylacyjne oraz ruch pojazdów samochodowych na terenie zakładu. Ponadto, funkcjonowanie zakładu spowoduje emisję zanieczyszczeń do powietrza, m.in. z komór wędzarniczych.

W związku z działalnością zakładu powstaną zarówno odpady niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 pkt 2 uouioś na przedmiotowym terenie nie występują obszary wodno – błotne, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe, ujścia rzek, wybrzeży i środowiska morskiego. Omawiana nieruchomość nie znajduje się na obszarach górskich lub leśnych, przylegających do jezior, objętych ochroną, w tym ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych. Ponadto, analizowana działka nie należy do obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, jak również ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja znajduje się w terenie o małej gęstości zaludnienia. Teren omawianego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Dla planowanej inwestycji brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na skalę i położenie w centralnej Polsce.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w granicach Otuliny zewnętrzna Wdeckiego Parku krajobrazowego, a także w granicach obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009.

Ważnym aspektem determinującym konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest możliwość kumulowania się oddziaływań z istniejącymi i projektowanymi w pobliżu przedmiotowej inwestycji przedsięwzięciami (funkcjonującego zakładu Prosiaczek Sp. z o.o. oraz w sąsiedztwie chlewni w Krąplewicach, projektowanej chlewni w miejscowości Buczek oraz biogazowni w miejscowości Buczek). W związku z powyższym, w ocenie

tut. Organu dla ocenianego zamierzenia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Ze względu na lokalizację analizowanego zamierzenia na terenie, mogą wystąpić oddziaływania skumulowane, a tym samym konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

W raporcie oddziaływania na środowisko istotne jest przeprowadzenie oceny skumulowanego oddziaływania planowanej działalności na klimat akustyczny i stan powietrza atmosferycznego. Analiza oddziaływań skumulowanych powinna obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie w połączeniu z innymi tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich sąsiadujących z nim przedsięwzięć. Prognozując oddziaływania skumulowane należy brać pod uwagę zarówno fazę budowy, jak i eksploatacji. W raporcie należy wyraźnie wskazać istniejące oraz projektowane źródła hałasu i zanieczyszczeń do powietrza.

Z uwagi na proces technologiczny produkcji obróbki termicznej (komory wędzarnicze, komory parzelnicze), szczególną uwagę należy zwrócić na uciążliwość odorową planowanej inwestycji oraz w powiązaniu z innymi instalacjami funkcjonującymi na terenie Zakładu Prosiaczek Sp. z o.o. oraz z sąsiednimi przedsięwzięciami. Należy odnieść się do poszczególnych etapów produkcji i wskazać, w oparciu o powszechnie stosowane techniki, skuteczne środki minimalizujące oddziaływania złowonne (np. rozwiązania techniczne dotyczące wędzarni, działania organizacyjne, itp.).

Ponadto, raport powinien zawierać analizę oddziaływań przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja – łagodzenie zmian klimatu) oraz wpływ klimatu i jego zmian na zamierzenie (adaptacja do zmian klimatu), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.

Ocena oddziaływania na środowisko, wykonana w raporcie oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji, pozwoli na dokładną analizę, w ww. zakresie oraz pozwoli określić zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, obszar oddziaływania oraz liczbę ludności, na który będzie oddziaływać inwestycja.

Niewątpliwie ważnym czynnikiem obligującym do sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko będzie możliwość szczegółowego określenia warunków eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia jak i udziału społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych. Celem oceny oddziaływania na środowisko będzie określenie natury i prawdopodobieństwa wystąpienia

poszczególnych oddziaływań oraz oszacowanie możliwych skutków spowodowanych przez każdy z wariantów przedsięwzięcia.

Reasumując, biorąc pod uwagę możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych z innymi obiektami zlokalizowanymi w sąsiedztwie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy stwierdził potrzebę przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

Maria Dombrowicz

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Jeżewo, ul. Świecka 12, 86-131 Jeżewo
2. Pan Andrzej Tomczak, Prezes Zarządu PROSIACZEK Sp. z o.o., Krąplewice 35, 86-131 Jeżewo

Sprawę prowadzi: Marta Dybicz, tel.: 52 50-65-666, wew. 6041, e-mail: marta.dybicz.bydgoszcz@rdos.gov.pl

