

RRiB.6220.3.6.2019

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1 pkt 1, art. 66 i art. 68 oraz art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), w skrócie uouioś, a także § 3 ust. 1 pkt 92 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 71) zgodnie z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), w skrócie Kpa.

W Ó J T G M I N Y J E Ż E W O

po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Prezesa Zarządu firmy „Prosiaczek Sp. z o.o.”, Krąplewice 35, 86-131 Jeżewo Pana Andrzeja Tomczak z dnia 21.01.2019 r. (wpływ do urzędu dnia 21.01.2019 r.) uzupełnionym w zakresie formalnym w dniu 29.01.2019 r. dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn: **„Rozbudowa istniejącego zakładu znajdującego się w Krąplewicach 35, 86-131 Jeżewo eksploatowanego przez firmę Prosiaczek Sp. z o. o., o budynek hali obróbki termicznej oraz budynek magazynu części technicznych”** i po uzyskaniu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – opinia z dnia 19 marca 2019 r , znak: WOO.4220.68.2019.MD1.2,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku – opinia z dnia 01.03.2019 r., znak: GD.RZŚ.435.171.2019. NJ,
- Starostwa Powiatowego w Świeciu – postanowienie z dnia 08.02.2019 r., znak: OŚ.6222.4.2019,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu – brak zajęcia stanowiska.

p o s t a n a w i a:

I. Nalożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu znajdującego się w Krąplewicach 35, 86-131 Jeżewo eksploatowanego przez firmę Prosiaczek Sp. z o. o., o budynek hali obróbki termicznej oraz budynek magazynu części technicznych oraz sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 roku, poz. 2081 ze zm.). ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:

1. Klimatu akustycznego, w tym:

a) wykonać analizę akustyczną z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu funkcjonujących na terenie zadania, w tym ruchu pojazdów (w odniesieniu do pory dnia i nocy). W przypadku źródeł wszechkierunkowych określić ich maksymalny poziom mocy akustycznej na podstawie ich kart katalogowych,

b) określić oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci izolinii poziomu dźwięku odpowiadających dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z cyt. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu,

c) określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych w sąsiedztwie przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej,

d) przedstawić informacje, dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku,

e) zestawzić dane przyjęte do obliczeń oraz wyniki w formie tabelarycznej (w wytypowanych punktach receptorowych) i graficznej,

f) skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami w ramach tego samego rodzaju źródła hałasu przedstawić w punktach, określając poziom hałasu od przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomu hałasu od planowanych i istniejących innych przedsięwzięć oraz poziom hałasu od wszystkich przedsięwzięć,

g) dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane wejściowe do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu,

h) określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określeniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić następujące wymagania:

- jeśli w obszarze potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia obowiązują zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), określić przeznaczenie terenów chronionych akustycznie w tym planie i dodatkowo, uzyskać informacje z właściwej jednostki samorządu terytorialnego (wydane nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) o aktualnym sposobie zagospodarowania i wykorzystania ww. terenów, które w danym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod tereny chronione akustycznie,

- dla terenów, które nie są objęte aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, dołączyć prawidłowo sformułowaną opinię danego organu gminy dotyczącą faktycznego aktualnego (tzn. data wydania nie wcześniej niż trzy miesiące od daty przedłożenia raportu) zagospodarowania tych terenów wraz ze wskazaniem, do jakiego rodzaju terenu należą, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Informacje przedstawione w opinii powinny w jednoznaczny sposób wskazywać granice terenów wymagających ochrony akustycznej. Opinię organu gminy załączyć do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

2. Oddziaływania na powietrze atmosferyczne, w tym:

a) ocenić oddziaływanie planowanego zamierzenia na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko, na etapie jego budowy i eksploatacji,

b) przedstawić tok obliczeń emisji zanieczyszczeń w oparciu o np.: wyniki pomiarów emisji zanieczyszczeń powietrza przeprowadzonych w analogicznej instalacji, lub wskaźniki emisji określone w udokumentowanych źródłach literaturowych,

c) przedstawić parametry emitorów mające wpływ na wyniki rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, m.in. minimalną wysokość geometryczną emitora, maksymalną średnicę wewnętrzną na wylocie, współrzędne emitora,

d) przedstawić obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia. Należy określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia należy przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń,

e) szczegółowo przeanalizować kwestie dotyczące uciążliwości odorowej przedsięwzięcia oraz podjętych działań mających na celu minimalizację tego działania,

f) skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami,

g) dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane wejściowe do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń powietrza,

h) określić wielkość emisji amoniaku na podstawie zawartości azotu w paszach i Gospodarki odpadami, w tym:

- wskazać przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów na etapie realizacji (budowy), eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia i sposobu gospodarowania odpadami:

- przedstawić sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko (minimalizacja ilości wytworzonych odpadów, ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać w czasie magazynowania odpadów).

3. Gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:

a) przedstawienie planowanych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia, w tym: podanie źródła zaopatrzenia inwestycji w wodę wraz z wyliczeniem zapotrzebowania na wodę na poszczególne cele, przedstawienie sposobu postępowania ze ściekami socjalno-bytowymi, przemysłowymi oraz wodami opadowymi;

b) określenie budowy geologicznej oraz warunków hydrogeologicznych otoczenia projektowanego przedsięwzięcia, wraz z określeniem potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne (zwłaszcza pierwszy poziom wodonośny);

c) wskazanie w obrębie jakich jednolitych części wód (JCWP, JCWPd) zlokalizowane jest przedsięwzięcie. Określić statut oceny wód zgodnie z planem gospodarowania wodami (dobry/zły), ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych (zagrożone/niezagrożone) jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych;

d) odniesienie się do art. 81 ust. 3 uouioś, w tym wyjaśnienie wraz ze szczegółowym uzasadnieniem i odwołaniem do przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.), czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły/Odry. Odpowiedź szczegółowo uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu;

e) scharakteryzowanie zbiorników wód podziemnych (GZWP) w obrębie inwestycji wraz z określeniem stopnia ich ochrony.

4. Oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym:

- a) przedstawić opis elementów środowiska przyrodniczego terenu oddziaływania bezpośredniego i pośredniego inwestycji, zawierający wyniki inwentaryzacji występującej roślinności, fauny oraz siedlisk przyrodniczych wraz z metodyką prowadzonych badań, a także dokumentacją fotograficzną. Szczególną uwagę należy zwrócić na możliwość występowania siedlisk ptaków i nietoperzy w obrębie zewnętrznych ścian budynków, które objęte zostaną rozbudową,
- b) przedstawić opis i rozmieszczenie na załączniku graficznym miejsc stwierdzonych siedlisk przyrodniczych, siedlisk bytowania zwierząt (ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych), wykorzystujących badany teren,
- c) przedstawić rozwiązania zabezpieczające, minimalizujące lub kompensujące, których zastosowanie przyczyni się do ograniczenia lub wyeliminowania negatywnego wpływu na stwierdzone elementy środowiska przyrodniczego wraz z ich szczegółowym opisem, zawierającym informacje dotyczące sposobu, lokalizacji i terminu ich wykonania,
- d) przedstawić analizę oddziaływania inwestycji na korytarze ekologiczne, na bioróżnorodność oraz na obszar Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 21.01.2019 r. (wpływ do tut. urzędu 21.01.2019 r.) Prezes Zarządu "Prosiaczek Sp. z o.o.", Krąplewice 35, 86-131 Jeżewo, wystąpił do Wójta Gminy Jeżewo z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu znajdującego się w Krąplewicach 35, 86-131 Jeżewo eksploatowanego przez firmę Prosiaczek Sp. z o. o., o budynek hali obróbki termicznej oraz budynek magazynu części technicznych, na działce ewidencyjnej o nr 3/6 obręb Krąplewice, gmina Jeżewo.

Wnioskowane przedsięwzięcie wymienione jest w § 3 ust.1 pkt 92 rozporządzenia rady ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), cyt.: „instalacje do przetwórstwa owoców, warzyw, ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem tłuszczów zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok”.

Według informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia planowana inwestycja będzie polegała na wykonaniu dobudowy hali obróbki termicznej (od strony północnej istniejącego zakładu) i przeniesienie komór wędzarniczych, komór parzelniczych i piekarnika elektrycznego z dotychczasowej hali do nowego obiektu oraz dobudowaniu magazynu części technicznych (od strony południowo-wschodniej istniejącego zakładu).

Planowane zamierzenie dotyczy dobudowy hali obróbki termicznej i przeniesieniu komór wędzarniczych, parzelniczych i piekarnika z dotychczasowej hali do nowego obiektu.

Po przeprowadzeniu rozbudowy zakładu tereny przekształcone stanowiąc będą:

- istniejące obiekty budowlane – 7516,29 m²
- projektowane obiekty budowlane - 795 m²
- istniejące utwardzenia terenu – 9043,07 m²

Łącznie tereny przekształcone wyniosą 17354,36 m² czyli 1,735436 ha.

W związku z realizacją zadania powierzchnia zabudowy zwiększy się o ok. 0,048 ha.

Autor karty informacyjnej przedsięwzięcia, z uwagi na planowaną rozbudowę zakładu zakwalifikował analizowane zamierzenie zgodnie z § 3 ust. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 52 lit.a rozporządzenia rady ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

Organ po przeanalizowaniu informacji zawartych w karcie informacji przedsięwzięcia zaznacza, że obecnie teren zakładu obejmuje obiekty budowlane oraz utwardzenie terenu o sumarycznej powierzchni 1,68703 ha, czyli obecnie ww. zabudowa znacznie przekracza próg 0,5 ha, o którym w § 3 ust. 1 pkt 52 lit.a rozporządzenia rady ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Biorąc fakt, że inwestycja dotyczy rozbudowy zakładu ewentualną kwalifikację należałoby rozpatrywać w kontekście § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, cyt.: „Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia: polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”.

W związku powyższym, aby planowana zmiana mogła zostać uznana za przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko musi osiągnąć progi określone w § 3 ust. 1, a tym samym powierzchnia zabudowy powinna zwiększyć się o minimum 0,5 ha. Jak wskazano w przedłożonej dokumentacji powierzchnia zabudowy zwiększy się o ok. 0,048 ha, a tym samym znacznie poniżej progu 0,5 ha.

Z uwagi na powyższe, analizowana inwestycja nie jest zamierzeniem wymienionym w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. a ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także nie spełnia wymagań wskazanych w § 3 ust. 2 pkt 2 tego rozporządzenia.

Proces technologiczny produkcji wyrobów przebiega poprzez następujące główne etapy wytwórcze:

- przyjęcie żywca wieprzowego,
- ubój trzody chlewnej,
- obróbkę po uboju (mechaniczne usuwanie szczeciny, opalania, wytrzewianie, mycie, podział na półtusze),
- rozbiór półtuszy wieprzowych,
- przyjęcie mięsa wołowego i drobiowego,
- rozdrabnianie mięsa i przygotowanie farszów,
- formowanie wyrobów,
- wędzenie i parzenie,
- wychładzanie wyrobów,
- pakowanie w opakowania jednostkowe i zbiorcze,
- wysyłkę wyrobów.

Podstawowym surowcem wykorzystywanym w instalacji jest żywiec wieprzowy. Zdolność ubojowa instalacji wynosi do 1500 sztuk/tydzień. Baza surowcowa uzupełniana jest mięsem wołowym i drobiowym poprzez ich zakup. Łączna zdolność produkcyjna (przerób wszystkich rodzajów mięsa)

wynosi do 181,5 Mg/tydzień, co odpowiada około 30 Mg/dzień. Oprócz mięs jako surowce wykorzystywane są w produkcji jelita wieprzowe, sól peklująca, dodatki funkcjonalne, przyprawy w tym mieszanki ziołowe.

Oprócz mięs jako surowce wykorzystywane są w produkcji jelita wieprzowe, sól peklująca, dodatki funkcjonalne, przyprawy w tym mieszanki ziołowe.

Asortyment produktów obejmuje następujące rodzaje mięs i wędlin:

- kielbasy surowe wędzone,
- kielbasy surowe niewędzone,
- kielbasy parzone niewędzone,
- kielbasy parzone wędzone,
- wędzonki surowe,
- wędzonki parzone,
- wyroby podrobowe,
- mięsa kulinarne,
- mięso mielone.

W przedłożonej dokumentacji poinformowano, że planowana rozbudowa zakładu nie wpłynie na zwiększenie produkcji instalacji. Jednakże, zgodnie z przedstawionymi danymi spośród ww. etapów wytwórczych jedynie opalanie sztuk poddanych ubojowi oraz wędzenie prowadzone w komorach wędzarniczo-parzelniczych powoduje emisję substancji do powietrza.

Zmiana lokalizacji analizowanej instalacji o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50Mg/rok stanowi nowe źródło emisji do powietrza, a tym samym należy ją traktować jako instalację, dla której konieczne jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, planowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust.1 pkt 92 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

W myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 t.j.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji jest Wójt Gminy Jezewo.

Do wniosku o wydanie decyzji załączona została karta informacyjna przedsięwzięcia, wypis z ewidencji gruntów, wyrys z mapy ewidencyjnej, obejmujący przewidywany teren, na którym nastąpi realizacja przedmiotowego zamierzenia wraz z terenem działek sąsiednich.

Niniejszy wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia został umieszczony w bazie danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska pod adresem <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

Wnioskodawca posiada tytuł prawny do terenu, na którym planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Działki na których zlokalizowano przedsięwzięcie nie są objęte planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Jezewo.

Planowana inwestycja znajduje się w otulinie Wdeckiego Parku Krajobrazowego oraz na terenie obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie – obszary ptasie PLB220009.

Działka inwestycji sąsiaduje na wschodzie i południowym wschodzie terenami zalesionymi natomiast na południu i zachodzie z polami uprawnymi. W odległości około 500 m znajdują się najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej.

Dla planowanej inwestycji brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na skalę i położenie w centralnej Polsce.

Wójt Gminy Jeżewo zawiadomieniem z dnia 31 stycznia 2019 r., znak: RRiB.6220.3.1.2019 poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu znajdującego się w Krąplewiczach 35, 86-131 Jeżewo eksploatowanego przez firmę Prosiaczek Sp. z o. o., o budynek hali obróbki termicznej oraz budynek magazynu części technicznych, na działce ewid. o nr 3/6 obręb Krąplewice, gmina Jeżewo. W piśmie tym zawiadomiono również, że zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 t.j.) w toku postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy uzyskać opinie pomocnicze stosowanych organów, wobec czego pismem z dnia 31 stycznia 2019 r., znak: RRiB.6220.3.2.2019 Wójt Gminy Jeżewo wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu, Starosty Powiatowego w Świeciu oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku o wydanie opinii na temat konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania niniejszego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej konieczności o określenie zakresu raportu dla planowanego przedsięwzięcia. Poinformowano również kogo, zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy ooś, przysługuje przymiot strony w niniejszym postępowaniu, a także zawiadomiono strony, że zgodnie z art. 10 cyt. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego mają możliwość czynnego udziału w każdym stadium postępowania, możliwość przeglądania akt sprawy i możliwość wypowiedzenia się co do zebranych materiałów oraz zgłoszenia uwag i wniosków. Niniejsze zawiadomienie przekazano stronom oraz zamieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Jeżewo: www.bip.ug-jezewo.lo.pl w zakładce wszczęte postępowania – ochrona środowiska i umieszczono na tablicach ogłoszeniowych w siedzibie urzędu oraz w sołectwie Krąplewice.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 19 lutego 2019 r., znak: WOO.4220.68.2019.MD1 wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacji przedsięwzięcia i złożenie stosownych wyjaśnień. Jednocześnie poinformował o niemożliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie, wyznaczając nowy termin załatwienia sprawy.

Wnioskodawca pismem z dnia 21 lutego 2019 r. (wpływ do tut. urzędu: 26.02.2019 r.) przekazał do organu prowadzącego postępowanie uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz udzielił wyjaśnień w wymaganym zakresie.

Wójt Gminy Jeżewo pismem z dnia 28.02.2019 r., znak: RRiB.6220.3.3.2019 przekazał uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia organom opiniującym.

Organ prowadzący postępowanie zawiadomieniem z dnia 28.02.2019 r., znak: RRiB.6220.3.4.2019 działając na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) poinformował strony postępowania, że w związku z brakiem opinii organów opiniujących, nie jest możliwe załatwienie sprawy w ustawowym terminie i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy.

Po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku wraz z uzupełnieniem KIP Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 19 marca 2019 r., znak: WOO.4220.68.2019.MD1.2 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa istniejącego zakładu znajdującego się w Krąplewicach 36, 86-131 Jezewo eksploatowanego przez firmę Prosiaczek Sp. z o. o., o budynek hali obróbki termicznej oraz budynek magazynu części technicznych” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a raport winien być zgodny z art. 66 uouioś. i zobligował do uwzględnienia dodatkowych warunków, które w całości zostały zawarte powyżej, w niniejszym postanowieniu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, uzasadniając swoją opinię, brał pod uwagę możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych z innymi obiektami zlokalizowanymi w sąsiedztwie. Ponadto przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych. Celem oceny oddziaływania na środowisko będzie określenie natury i prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych oddziaływań oraz oszacowanie skutków spowodowanych przez każdy z wariantów przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu nie wyraził stanowiska i nie wydał stosownej opinii, na podstawie art. 78 ust.4, w terminie określonym art. 64 ust.4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2018 r., poz. 2081 ze zm.). Nie wydanie opinii przez ten organ uznano jako brak sprzeciwu.

Po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku wraz z uzupełnieniem KIP Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku pismem z dnia 01.03.2019 r., znak: GD.RZŚ.435.171.2019.NJ wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa istniejącego zakładu znajdującego się w Krąplewicach 35, 86-131 Jezewo eksploatowanego przez firmę Prosiaczek Sp. z o. o., o budynek hali obróbki termicznej oraz budynek magazynu części technicznych” nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia, uzasadniając, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1911 i 1958).

Po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku wraz z uzupełnieniem KIP Starosta Świecki postanowieniem z dnia 08 lutego 2019 r., znak: OŚ.6222.4.2019 odmówił wyrażenia opinii o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa istniejącego zakładu znajdującego się w Krąplewicach 35, 86-131 Jezewo eksploatowanego przez firmę Prosiaczek Sp. z o. o., o budynek hali obróbki termicznej oraz budynek magazynu części technicznych”, uzasadniając, że powyższa inwestycja nie kwalifikuje się jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 t.j.).

Powyżej wymienione opinie i postanowienie zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie informacji o środowisku prowadzonym na stronach internetowych BIP Urzędu Gminy Jeżewo: www.bip.ug-jezewo.lo.pl w zakładce wszczęte postępowania – ochrona środowiska.

Organ prowadzący postępowanie zawiadomieniem z dnia 29.03.2019 r., znak: RRI.B.6220.3.5.2019 działając na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) poinformował strony postępowania, że załatwienie sprawy wymaga przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, którego głównym elementem jest zebranie i ocena materiałów dowodowych. Ze względu na prowadzone czynności wyjaśniające, skomplikowany charakter sprawy i wydanej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 19 marca 2019 r., (wpływ do tut. urzędu: 20.03.2019 r.) wydanie postanowienia dotyczącego obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, nie było możliwe w wyznaczonym terminie i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy uouioś, nałożenie na Inwestora konieczności opracowania raportu i przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zostało poprzedzone dokładną analizą przesłanek wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.). Organ uwzględnił również stanowiska organów opiniujących, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy stwierdziły, że zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę opinie organów pomocniczych, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Projektowana inwestycja, biorąc pod uwagę jej charakter oraz zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizuje ryzyko pojawienia się awarii przemysłowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 j. t.).

Planowana inwestycja wiąże się z emisją hałasu, którego źródłem będą operacje technologiczne prowadzone w nowych obiektach, urządzenia wentylacyjne oraz ruch pojazdów samochodowych na terenie zakładu. Ponadto, funkcjonowanie zakładu spowoduje emisję zanieczyszczeń do powietrza, m. in. z komór wędzarniczych.

W związku z działalnością zakładu powstaną zarówno odpady niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 pkt 2 uouioś na przedmiotowym terenie nie występują obszary wodno-błotne, o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe, ujścia rzek, wybrzeży i środowiska morskiego. Omawiana nieruchomość nie znajduje się na obszarach górskich lub leśnych, przylegających do jezior, objętych ochroną, w tym ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych. Jednocześnie, analizowana działka nie należy do obszarów, na których

standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, jak również ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja znajduje się w terenie o małej gęstości zaludnienia. Teren omawianego przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza granicami Głównych zbiorników Wód Podziemnych.

Według organu prowadzącego postępowanie jak i organu opiniującego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy ważnym aspektem determinującym konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest możliwość kumulowania się oddziaływania z istniejącymi i projektowanymi w pobliżu przedmiotowej inwestycji przedsięwzięciami:

- funkcjonującego zakładu Prosiaczek Sp. z o.o.,
- w sąsiedztwie chlewni w Krąplewicach,
- bioelektrowni w miejscowości Buczek,
- projektowanej chlewni w miejscowości Buczek.

Ze względu na lokalizację analizowanego zamierzenia na terenie, mogą wystąpić oddziaływania skumulowane, a tym samym konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

W raporcie oddziaływania na środowisko istotne jest przeprowadzenie oceny skumulowanego oddziaływania planowanej działalności na klimat akustyczne i stan powietrza atmosferycznego. Analiza oddziaływania skumulowanych powinna obejmować wszystkie oddziaływania generowane przez przedsięwzięcie w połączeniu z innymi tego samego typu, pochodzącymi od wszystkich sąsiadujących z nim przedsięwzięć. Prognozując oddziaływania skumulowane należy brać pod uwagę zarówno fazę budowy, jak i eksploatacji. W raporcie należy wyraźnie wskazać istniejące oraz projektowane źródła hałasu i zanieczyszczeń do powietrze.

Z uwagi na proces technologiczny produkcji obróbki termicznej (komory wędzarnicze, komory parzelnicze), szczególną uwagę należy zwrócić na uciążliwość odorową planowanej inwestycji oraz w powiązaniu z innymi instalacjami funkcjonującymi na terenie Zakładu Prosiaczek Sp. z o.o. oraz z sąsiednimi przedsięwzięciami. Należy odnieść się do poszczególnych etapów produkcji i wskazać, w oparciu o powszechnie stosowane techniki, skuteczne środki minimalizujące oddziaływania złowonne (np. rozwiązania techniczne, dotyczące wędzarni, działania organizacyjne, itp.).

Ponadto, raport powinien zawierać analizę oddziaływań przedsięwzięcia na klimat i jego zmiany (mitygacja - łagodzenie zmian klimatu) oraz wpływ klimatu i jego zmian na zamierzenie (adaptacja do zmian klimatu), na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego.

Ocena oddziaływania na środowisko, wykonana w raporcie oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji, pozwoli na dokładną analizę, w ww. zakresie oraz pozwoli określić zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, obszar oddziaływania oraz liczbę ludności, na który będzie oddziaływać.

Przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na weryfikację skuteczności założeń projektowych, mających na celu ograniczenie wpływu zamierzenia inwestycyjnego na środowisko na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji. Umożliwi ewentualnie nałożenie warunków dotyczących ochrony środowiska, koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Ocena

oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko to również zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa, dotkniętego skutkami lub też mającego interes w podejmowanej decyzji o istotnych zagadnieniach związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia. Projektowana inwestycja realizowana będzie w odległości około 500 m od najbliższej zabudowy mieszkalnej. Rodzaj zamierzonej inwestycji może rodzić konflikty społeczne, wobec czego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko umożliwi również społeczeństwu wzięcie czynnego udziału w postępowaniu oraz umożliwi zapoznanie się z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zawierającym m in. szczegółowy opis inwestycji, analizę parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia, warunków środowiskowych i terenowych oraz wpływ przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, środowisko wodno-gruntowe, gospodarkę odpadami oraz zdrowie i życie ludzi.

Mając powyższe na względzie jak również ideę zrównoważonego rozwoju, organ stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i opracowania raportu według powyżej określonego zakresu.

Biorąc powyższe pod uwagę mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 65 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) na niniejsze postanowienie służy stronom wniesienie zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



WÓJT
Marcin Rakowicz
mgr Marcin Rakowicz

Otrzymują:

1. Prosiaczek Sp. z o.o., Krąplewice 35, 86-131 Jezewo Pan Andrzej Tomczak
2. Powiatowy Zarząd Dróg, ul. Gen. J. Hallera 9, 86-100 Świecie
3. Prosiaczek Sp. z o.o., Krąplewice 35, 86-131 Jezewo – w celu wywieszenia w miejscu realizacji inwestycji,
4. Sołtys sołectwa Krąplewic Pani Joanna Najdowska– w celu wywieszenia na tablicy ogłoszeń w sołectwie Krąplewice.
5. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy Jezewo i BIP Urzędu Gminy Jezewo.
6. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81 , 85-009 Bydgoszcz,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu, ul. Sądowa 5, 86-100 Świecie
3. Dyrektor Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Ks. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk,
4. Starostwo Powiatowe w Świeciu, ul. Gen. J. Hallera 9, 86-100 Świecie.

