

RRiB.6220.3.19.2019

D E C Y Z J A Nr 3/2019

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt 4, oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 roku, poz. 2081 ze zm.), zwanej w skrócie uouioś, oraz § 3 ust. 1 pkt 92 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j.Dz. U. z 2016 roku, poz.71 z późn. zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 roku, poz. 2096 ze zm.).

W Ó J T G M I N Y J E Ż E W O

po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 21.01.2019 r., uzupełnionego w dniu 29.01.2019 r. przez:

Pana Andrzeja Tomczak
Prezesa Zarządu
Prosiaczek Sp. z o.o.
ul. Krąplewice 35
86-131 Jeżewo

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą:

„Rozbudowa istniejącego zakładu znajdującego się w Krąplewicach 35, 86-131 Jeżewo eksploatowanego przez firmę Prosiaczek Sp. z o. o., o budynek hali obróbki termicznej oraz budynek magazynu części technicznych”

po uzyskaniu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Starostwa Powiatowego w Świeciu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Świeciu, a także po przeprowadzeniu postępowania

o r z e k a:

- I. **Brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie istniejącego zakładu znajdującego się w Krąplewicach 35, 86-131 Jeżewo eksploatowanego przez firmę Prosiaczek Sp. z o. o., o budynek hali obróbki termicznej oraz budynek magazynu części technicznych”**
- II. **Zgodnie z treścią art. 84 ust. 1a ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) określam:**
 1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości terenów sąsiednich, w szczególności:
 - a) Prace budowlane w obrębie zewnętrznych elewacji budynków podlegających rozbudowie należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed rozpoczęciem prac przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt w obrębie ww. obiektów.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 21.01.2019 r. (wpływ do tut. urzędu 21.01.2019 r.), uzupełniony w dniu 29.01.2019 r., Prezes Zarządu Pan Andrzej Tomczak reprezentujący firmę Prosiaczek Sp. z o.o., Krąplewice 35, 86-131 Jeżewo, wystąpił do Wójta Gminy Jeżewo z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie istniejącego zakładu znajdującego się w

Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku oraz do Starosty Świeckiego o wyrażenie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie ewentualnego zakresu raportu OOS dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 19 lutego 2019 r., znak: WOO.4220.68.2019.MD1, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz.2096 ze zm.), wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacji przedsięwzięcia i złożenie stosownych wyjaśnień. Jednocześnie poinformował o niemożliwości załatwienia sprawy w ustawowym terminie, wyznaczając nowy termin załatwienia sprawy.

Wnioskodawca pismem z dnia 21 lutego 2019 r. (wpływ do tut. urzędu: 26.02.2019 r.) przekazał do organu prowadzącego postępowanie uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz udzielił wyjaśnień w wymaganym zakresie.

Wójt Gminy Jeżewo pismem z dnia 28.02.2019 r., znak: RRIb.6220.3.3.2019 przekazał uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia organom opiniującym.

Organ prowadzący postępowanie zawiadomieniem z dnia 28.02.2019 r., znak: RRIb.6220.3.4.2019 działając na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) poinformował strony postępowania, że w związku z brakiem opinii organów opiniujących, nie jest możliwe załatwienie sprawy w ustawowym terminie i wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy.

Po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku wraz z uzupełnieniem KIP Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 19 marca 2019 r., znak: WOO.4220.68.2019.MD1.2 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa istniejącego zakładu znajdującego się w Krąplewicach 35, 86-131 Jeżewo eksploatowanego przez firmę Prosiaczek Sp. z o. o., o budynek hali obróbki termicznej oraz budynek magazynu części technicznych” istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a raport winien być zgodny z art. 66 uouioś. i zobligował do uwzględnienia dodatkowych warunków. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, uzasadniając swoją opinię, brał pod uwagę możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych z innymi obiektami zlokalizowanymi w sąsiedztwie. Ponadto przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych. Celem oceny oddziaływania na środowisko będzie określenie natury i prawdopodobieństwa wystąpienia poszczególnych oddziaływań oraz oszacowanie skutków spowodowanych przez każdy z wariantów przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu nie wyraził stanowiska i nie wydał stosownej opinii, na podstawie art. 78 ust.4, w terminie określonym art. 64 ust.4 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U z 2018 r., poz. 2081 ze zm.). Nie wydanie opinii przez ten organ uważa się jako brak sprzeciwu.

Po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku wraz z uzupełnieniem KIP Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku pismem z dnia 01.03.2019 r., znak: GD.RZŚ.435.171.2019.NJ wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa istniejącego zakładu znajdującego się w Krąplewicach 35, 86-131 Jeżewo eksploatowanego przez firmę Prosiaczek Sp. z o. o., o budynek hali obróbki termicznej oraz budynek magazynu części technicznych” nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia, uzasadniając, że nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1911 i 1958).

Po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku wraz z uzupełnieniem KIP Starosta Świecki postanowieniem z dnia 08 lutego 2019 r., znak: OŚ.6222.4.2019 odmówił wyrażenia opinii o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Rozbudowa istniejącego zakładu znajdującego się w Krąplewicach 35, 86-131 Jeżewo eksploatowanego przez firmę Prosiaczek Sp. z o. o., o budynek hali obróbki termicznej oraz budynek magazynu części technicznych”, uzasadniając, że powyższa inwestycja nie kwalifikuje się jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 t.j.).

Powyżej wymienione opinie i postanowienie zostały zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie informacji o środowisku prowadzonym na stronach internetowych BIP Urzędu Gminy Jeżewo: www.bip.ug-jezewo.lo.pl w zakładce wszczęte postępowania – ochrona środowiska.

Organ prowadzący postępowanie zawiadomieniem z dnia 29.03.2019 r., znak: RRIb.6220.3.5.2019 działając na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) poinformował strony postępowania, że załatwienie sprawy wymaga przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, którego głównym elementem jest zebranie i ocena materiałów

2. Oddziaływania na powietrze atmosferyczne, w tym:
- a) ocenić oddziaływanie planowanego zamierzenia na powietrze atmosferyczne wraz z rozwiązaniami chroniącymi środowisko, na etapie jego budowy i eksploatacji,
 - b) przedstawić tok obliczeń emisji zanieczyszczeń w oparciu o np.: wyniki pomiarów emisji zanieczyszczeń powietrza przeprowadzonych w analogicznej instalacji, lub wskaźniki emisji określone w udokumentowanych źródłach literaturowych,
 - c) przedstawić parametry emitorów mające wpływ na wyniki rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń, m.in. minimalną wysokość geometryczną emitora, maksymalną średnicę wewnętrzną na wylocie, współrzędne emitora,
 - d) przedstawić obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla przedsięwzięcia. Należy określić najwyższą wartość stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia należy przedstawić w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń,
 - e) szczegółowo przeanalizować kwestie dotyczące uciążliwości odorowej przedsięwzięcia oraz podjętych działań mających na celu minimalizację tego działania,
 - f) skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi, planowanymi i istniejącymi przedsięwzięciami,
 - g) dołączyć pełne wydruki komputerowe zawierające dane wejściowe do obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń powietrza,
 - h) określić wielkość emisji amoniaku na podstawie zawartości azotu w paszach i Gospodarki odpadami,
- w tym:

- wskazać przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów na etapie realizacji (budowy), eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia i sposobu gospodarowania odpadami:

- przedstawić sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko (minimalizacja ilości wytworzonych odpadów, ochrona środowiska gruntowo-wodnego przed ewentualnymi zanieczyszczeniami mogącymi powstać w czasie magazynowania odpadów).

3. Gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:

a) przedstawienie planowanych rozwiązań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji przedsięwzięcia, w tym: podanie źródła zaopatrzenia inwestycji w wodę wraz z wyliczeniem zapotrzebowania na wodę na poszczególne cele, przedstawienie sposobu postępowania ze ściekami socjalno-bytowymi, przemysłowymi oraz wodami opadowymi;

b) określenie budowy geologicznej oraz warunków hydrogeologicznych otoczenia projektowanego przedsięwzięcia, wraz z określeniem potencjalnego wpływu inwestycji na środowisko gruntowo-wodne (zwłaszcza pierwszy poziom wodonośny);

c) wskazanie w obrębie jakich jednolitych części wód (JCWP, JCWPd) zlokalizowane jest przedsięwzięcie. Określić statut oceny wód zgodnie z planem gospodarowania wodami (dobry/zły), ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych (zagrożone/niezagrożone) jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych;

d) odniesienie się do art. 81 ust. 3 ustawy, w tym wyjaśnienie wraz ze szczegółowym uzasadnieniem i odwołaniem do przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.), czy przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły/Odry. Odpowiedź szczegółowo uzasadnić odwołując się do zapisów ww. dokumentu;

e) scharakteryzowanie zbiorników wód podziemnych (GZWP) w obrębie inwestycji wraz z określeniem stopnia ich ochrony.

4. Oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym:

a) przedstawić opis elementów środowiska przyrodniczego terenu oddziaływania bezpośredniego i pośredniego inwestycji, zawierający wyniki inwentaryzacji występującej roślinności, fauny oraz siedlisk przyrodniczych wraz z metodyką prowadzonych badań, a także dokumentacją fotograficzną. Szczególną uwagę należy zwrócić na możliwość występowania siedlisk ptaków i nietoperzy w obrębie zewnętrznych ścian budynków, które objęte zostaną rozbudową,

b) przedstawić opis i rozmieszczenie na załączniku graficznym miejsc stwierdzonych siedlisk przyrodniczych, siedlisk bytowania zwierząt (ze szczególnym uwzględnieniem gatunków chronionych), wykorzystujących badany teren,

c) przedstawić rozwiązania zabezpieczające, minimalizujące lub kompensujące, których zastosowanie przyczyni się do ograniczenia lub wyeliminowania negatywnego wpływu na stwierdzone elementy środowiska przyrodniczego wraz z ich szczegółowym opisem, zawierającym informacje dotyczące sposobu, lokalizacji i terminu ich wykonania,

d) przedstawić analizę oddziaływania inwestycji na korytarze ekologiczne, na bioróżnorodność oraz na obszar Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009.

środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1911 i 1958).

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku (po kolejnym uzupełnieniu karty informacyjnej przedsięwzięcia przez Inwestora) pismem z dnia 07 października 2019 r., znak: GD.RZŚ.435.171.2.2019.NJ podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii znak: GD.RZŚ.435.905.2019.NJ z dnia 22 lipca 2019 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia z uzupełnieniami podtrzymał stanowisko wyrażone wcześniej w trybie art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnieniu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) cyt: „niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 90 ust. 2 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, art. 70 ust. 3, art. 77 ust. 6 i art. 90 ust. 6, traktuje się jako brak zastrzeżeń” oraz wydał opinie, że dla powyższego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (znak: N.NZ-4200-9/19 z dnia 17 lipiec 2019 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wezwał wnioskodawcę na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia złożonej wraz z ponownym wnioskiem Wójta Gminy Jeżewo z dnia 09.07.2019 r., znak: RRiB.6220.3.13.2019 (wezwanie znak: WOO.4220.500.2019.MD1 z dnia 25.07.2019 r.). Po uzyskaniu niezbędnych wyjaśnień przez Wnioskodawcę, wydał opinię, znak: WOO.4220.500.2019.MD1.2 z dnia 04.10.2019 r., że dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie istniejącego zakładu znajdującego się w Krąplewiczach 35, 86-131 Jeżewo eksploatowanego przez firmę Prosiaczek Sp. z o. o., o budynek hali obróbki termicznej oraz budynek magazynu części technicznych”, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie na podstawie art. 64 ust. 3a ustawy uoiuioś wskazał (w całości uwzględnione w sentencji decyzji):

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości terenów sąsiednich, w szczególności:

a) Prace budowlane w obrębie zewnętrznych elewacji budynków podlegających rozbudowie należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed rozpoczęciem prac przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt w obrębie ww. obiektów.

Powyższe opinie zostały zarejestrowane w publicznie dostępnym wykazie danych zawierających informację o środowisku, prowadzonym na stronie BIP Urzędu Gminy Jeżewo www.bip.jezewo.lo.pl w zakładce wszczęte postępowania – ochrona środowiska oraz w bazie oos <http://bazaos.gdos.gov.pl>.

W dniu 24 września 2019 r. weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r., poz.1712), która w art. 4 przewiduje, iż do spraw wszczętych na podstawie dotychczasowych przepisów ustawy środowiskowej oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy nowelizującej, stosuje się przepisy dotychczasowe z tym zastrzeżeniem, iż do spraw wszczętych na podstawie dotychczasowych przepisów ustawy środowiskowej i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy nowelizującej, stosuje się przepisy art. 63, art. 64 ust. 1 i 3a, art. 65, art. 74 ust. 3b-3h, art. 84 ust. 1 i 1a oraz art. 86d powyższej ustawy w brzmieniu nadanym ustawą nowelizującą. W związku z powyższym został uchylony ust. 2 w art. 63 w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.) wydanie postanowienia o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko nie było konieczne.

Na podstawie art. 84 ust. 1 uoiuioś, w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, to w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Ponadto, w myśl art. 84 ust. 1a uoiuioś, w decyzji organ może określić warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla tych terenów sąsiednich, oraz wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę lub nałożyć obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

- kielbasy parzone wędzone,
- wędzonki surowe,
- wędzonki parzone,
- wyroby drożdżowe,
- mięsa kulinarne,
- mięso mielone.

Wnioskodawca w przedłożonej uzupełnionej karcie informacyjnej przedsięwzięcia poinformował, że planowana rozbudowa nie wpłynie na zwiększenie produkcji instalacji. Zakład nie będzie wyposażony w nowe urządzenia, które mogłyby się przyczynić do zwiększenia produkcji. Wielkość produkcji na terenie firmy PROSIACZEK Sp. z o.o. nie będzie przekraczała dotychczasowej ilości. Przebudowa ma na celu zapewnienie większej powierzchni magazynowej i poprawienia ergonomii pracy na terenie zakładu.

Planowana inwestycja znajduje się w otulinie Wdeckiego Parku Krajobrazowego oraz na terenie obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie – obszary ptasie PLB220009.

Działka inwestycji sąsiaduje na wschodzie i południowym wschodzie terenami zalesionymi natomiast na południu i zachodzie z polami uprawnymi. W odległości około 500 m znajdują się najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej.

Dla planowanej inwestycji brak jest transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na skalę i położenie w centralnej Polsce.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z wystąpieniem oddziaływania skumulowanego, głównie w powietrzu i hałasie, gdzie mogą zajść reakcje pomiędzy różnymi substancjami zanieczyszczającymi, z istniejącym zakładem przetwórstwa mięsnego zlokalizowanym w granicach omawianej działki oraz z emisją skumulowaną z sąsiednimi i projektowanymi obiektami jakimi są: istniejąca chlewnia w Kraplewicach, istniejąca bioelektrownia w Buczku oraz projektowana chlewnia w Buczku. Zgodnie z przedstawionymi w przedłożonej dokumentacji danymi spośród ww. etapów wytwórczych wynika, że opalanie sztuk poddanych ubojowi oraz wędzenie prowadzone w komorach wędzarniczo-parzelniczych powoduje emisję substancji do powietrza. Według karty informacyjnej przedsięwzięcia z planowana inwestycją nie powstaną nowe emitery – pozostaną te same urządzenia, kominy i maszyny. Istniejąca instalacja zostanie przeniesiona do nowego wybudowanego obiektu. Zakład posiada pozwolenia na wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza z dnia 1 lipca 2015 r. znak: OŚ.6224.9.2015 wydane przez Starostę Świeckiego. Wielkość emisji z zakładu po wykonaniu inwestycji będzie zgodna z zapisami tej decyzji. Emisja zanieczyszczeń do powietrza nie ulegnie zmianie oraz przewiduje się, iż nakładanie się ww. oddziaływań nie będzie związane z przekroczeniem norm środowiskowych.

Inwestycja nie spowoduje zajęcia nowych terenów przyrodniczo aktywnych, nie wywoła negatywnego wpływu na zachowanie siedlisk zwierząt i ptaków oraz stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych oraz podziemnych. Realizacja planowanego przedsięwzięcia dotyczy terenu już przekształconego przez człowieka w wyniku funkcjonowania zakładu przetwórstwa mięsnego, leżącego w otoczeniu terenów rolnych i leśnych.

Zamierzenie nie wiąże się ze zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych oraz nie spowoduje naruszenia cennych przyrodniczo siedlisk, ponieważ inwestycja znajduje się poza ich zasięgiem. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

Na etapie realizacji głównym źródłem emisji substancji do powietrza będą zanieczyszczenia związane z pracą sprzętu budowlano-montażowego i środków transportu o napędzie spalinowym, a także zanieczyszczenia związane z wykonywanymi pracami instalacyjnymi. Ocenia się, iż emisja zanieczyszczeń nie będzie miała istotnego wpływu na stan czystości powietrza atmosferycznego.

Źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch środków transportu dowożących surowce, a także maszyn i urządzeń związanych z realizacją inwestycji. Z uwagi na prowadzenie prac budowlanych (przede wszystkim prac związanych z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu i transportu) wyłącznie w ciągu dnia (6⁰⁰-22⁰⁰), nie przewiduje się powstania negatywnego oddziaływania.

Planowana inwestycja – nie stanie się przyczyną powstania nowych źródeł emisji hałasu do środowiska, nie zostanie zmieniony istniejący klimat akustycznym w najbliższym otoczeniu.

Przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazały, że emisja substancji związana z planowaną inwestycją, a także z uwzględnieniem ruchu pojazdów nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska oraz wartości odniesienia. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w trakcie planowanej eksploatacji instalacji nie ulegną zmianie w porównaniu do obecnego stanu.

Eksploatacja omawianego zadania nie będzie wiązała się z emisją pól elektromagnetycznych.

Projektowana inwestycja, biorąc pod uwagę jej charakter oraz zastosowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizuje ryzyko pojawienia się awarii przemysłowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych oznaczonym europejskim kodem PLRW20001929499 (Wda od dopł. z Drzycimia do ujścia). Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym. Jest ona monitorowana i zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, którymi są osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, utrzymanie dobrego stanu chemicznego i zapewnienie możliwości migracji organizmów wodnych. Względem rozpatrywanej części wód zastosowano przedłużenie terminu osiągnięcia ww. celów środowiskowych do 2021 roku ze względu na brak możliwości technicznych;
- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych oznaczonym europejskim kodem PLRW2000029477 (Wda od Prusiny do dopł. z Drzycimia ze zb. Żur i Gródek). Stanowi ona silnie zmienioną część wód o złym stanie ogólnym. Jest ona monitorowana i zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, którymi są osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, utrzymanie dobrego stanu chemicznego i zapewnienie możliwości migracji organizmów wodnych. Względem rozpatrywanej części wód zastosowano przedłużenie terminu osiągnięcia ww. celów środowiskowych do 2021 roku ze względu na brak możliwości technicznych;
- jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200037. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Potencjalne zagrożenie dla środowiska wodno-gruntowego może mieć miejsce w przypadku niewłaściwej eksploatacji oczyszczalni ścieków oraz systemu kanalizacji deszczowej. Z tego względu w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko należy przeprowadzać konserwacje i okresowe przeglądy stanu technicznego urządzeń oczyszczania ścieków oraz podczyszczania wód opadowych. Osady pochodzące z oczyszczalni oraz odpady zbierające się w osadniku i separatorze powinny być okresowo odbierane przez uprawnione podmioty. Natomiast prace budowlane przeprowadzone zostaną w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w ww. Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

W związku z powyższym, nie przewiduje się ponadnormatywnego oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji na poszczególne elementy środowiska takie jak: panujący klimat akustyczny i powietrze oraz wody powierzchniowe i podziemne.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie obszaru specjalnej ochrony ptaków Bory Tucholskie PLB220009.

Na terenie ww. obszaru Natura 2000 obowiązują uwarunkowania określone w art. 33 ustawy o ochronie przyrody w tym zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, pogorszyć integralność obszaru natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto względem obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie zastosowanie znajduje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 1183).

Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia i z uzupełnieniami, rozbudowa będzie związana z naruszeniem zewnętrznych elewacji budynków, do których będą przylegały projektowane obiekty oraz występowaniem potencjalnych siedlisk ptaków, prace w ich obrębie będą rozpoczęte poza okresem lęgowym ptaków lub pod nadzorem ornitologa.

Realizacja planowanego zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji nie wymaga naruszania siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, zajęcia siedlisk wrażliwych, usuwania drzew lub krzewów.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobrazowe, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

W związku z powyższym nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.

Z uwagi na charakter, lokalizację i skalę przedsięwzięcia oraz obowiązujące na terenie obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 uwarunkowania, stwierdza się, że procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę ww. obszaru.

Zamierzenie nie wiąże się z zniszczeniem lub naruszeniem terenów leśnych, podmokłych, bagiennych i torfowiskowych. Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ww. ustawy.

4. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy wniesione za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi jako załącznik integralną część decyzji.



WÓJT
Małgorzata Rakowicz
mgr Małgorzata Rakowicz

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Pan Andrzej Tomczak Prezes Zarządu „Prosiaczek” Sp. z o.o., Krąplewice 35, 86-131 Jezewo
2. Strony według wykazu,
- ③ BIP Urzędu Gminy Jezewo
4. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Świeciu, ul. Sądowa 5, 86-100 Świecie,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku, ul. Ks. F. Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk
4. Starostwo Powiatowe w Świeciu, ul. Gen. J. Hallera 9, 86-100 Świecie

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. 2019, poz. 1000 ze zm.) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.

Sporządziła: Agnieszka Król, tel. 523307824